**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0012-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

05 февраля 2025 года г. Пыть-Ях

Резолютивная часть постановления объявлена 05 февраля 2025 года.

Мотивированное постановление составлено 07 февраля 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица – администрации города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- года в период с --- минут до --- минуты юридическое лицо – администрация города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, расположенное по адресу: ХМАО-Югра, г. --- являясь в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» учреждением, на которое возложена обязанность по содержанию дорог и улиц в городе Пыть-Яхе, допустила нарушения п.п. 6.2.1, 6.2.3 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст) (далее – ГОСТ Р 50597-2017), выразившиеся в отсутствии на участке покрытия проезжей ---- километр, напротив подъезда к «Тюбинг Технолоджи» при движении со стороны --- (координаты---) дорожного знака 2.1 «Главная дорога»,---(координаты ---) дорожного знака 2.4 «--- (координаты ---) дорожных знаков 5.19.1 и 5.19.2 «---».

---- года в период с --- минут по адресу: г. -- на участке покрытия проезжей части ПК ------ километр, напротив съезда к автодрому при движении с автодрома, на правой крайней полосе для движения транспортных средств ПК --- (координаты ----) зафиксировано отсутствие дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу», чем нарушены п.п. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТа ---; при движении со стороны 2-го километра конца улицы в сторону начала улицы для движения транспортных средств от ПК --- (координаты от --- ---) до ПК --- отсутствуют тротуары и пешеходные дорожки для движения пешеходов, уличное освещение, что является нарушением п.п. 4.5.1, 4.6.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23 октября 2007 г. N 270-ст) (далее – ГОСТ Р 52766-2007).

Таким образом, юридическим лицом совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель администрации города Пыть-Яха в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял. Ранее в судебных заседаниях представителем представлены возражения, которые поддержаны в полном объеме.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав представленные материалы дела, изучив представленные возражения, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее Федеральный закон № 195-ФЗ) под дорогой понимается обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Пунктом 2 статьи 12 Федерального закона № 196-ФЗ предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно статье 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ) деятельность по содержанию и ремонту автомобильных дорог включена в общее понятие дорожной деятельности.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится, в том числе дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из положений частей 1, 4 статьи 17 Федерального закона № 257-ФЗ следует, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В целях определения соответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог требованиям технических регламентов владельцами автомобильных дорог в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, проводится оценка технического состояния автомобильных дорог. Капитальный ремонт или ремонт автомобильных дорог осуществляется в случае несоответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог требованиям технических регламентов.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

В силу требований п.п. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Опоры дорожных знаков на дорогах должны соответствовать требованиям ГОСТ 32948.

Утраченные знаки должны быть установлены в сроки по таблице 6.1, из которой следует, что утрата знаков 2, 4 и 5 групп, должна быть устранена в течение не более чем 1 суток. Знаки особых предписаний, в числе которых 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», относятся к пятой группе дорожных знаков, а знаки приоритета, в числе которых знаки 2.1 «Главная дорога» и 2.4 «Уступите дорогу», относятся ко второй группе.

В соответствии с п. 4.5.1.1 Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52766-2007 тротуары следует устраивать в пределах населенных пунктов на автомобильных дорогах I-III категорий, IV и V категорий с твердым покрытием.

Пешеходные дорожки следует устраивать на участках подходов автомобильных дорог I-III категорий к населенным пунктам при интенсивности движения пешеходов более 200 чел./сут.

Тротуары или пешеходные дорожки устраивают: на подходах к пешеходному переходу на расстоянии не менее 50 м, а также к остановочным пунктам маршрутных транспортных средств; от пешеходного перехода до посадочной площадки остановочного пункта маршрутных транспортных средств на участках дорог вне населенных пунктов.

Пешеходные дорожки должны соответствовать требованиям настоящего стандарта и ГОСТ 33150.

Стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах устраивают: на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100 м, по [4] (п. 4.6.1.1. ГОСТ Р 52766-2007).

Все требования вышеуказанных стандартов являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

В судебном заседании установлено, что администрация г. ---, являясь собственником (и лицом ответственным за содержание) автомобильных дорог не выполнила указанные выше требования по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно: допустила отсутствие на участке покрытия проезжей части ПК --- улицы ---г. ---километр, напротив подъезда к «---» при движении со стороны 1-го километра начала улицы в сторону конца улицы, на правой крайней полосе для движения транспортных средств ПК --- (координаты ---) дорожного знака 2.1 «Главная дорога», ПК -- (координаты ---) дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу», ПК --- (координаты ---) дорожных знаков 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход»; по адресу: г. ---, на участке покрытия проезжей части ПК --- ----- г. ---, 2 километр, напротив съезда к автодрому при движении с автодрома, на правой крайней полосе для движения транспортных средств ПК 2+372 (координаты ---) отсутствие дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу»; при движении со стороны 2-го километра конца улицы в сторону начала улицы для движения транспортных средств от ПК --- (координаты от ----до ---- ---) до ПК 0+000 отсутствие тротуаров и пешеходных дорожек для движения пешеходов, уличного освещения.

Событие административного правонарушения и вина --- в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- служебным заданием на ---, в соответствии с которым государственному инспектору дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. ------- поручено осуществить профилактику и пресечение административных правонарушений, влияющих на безопасность дорожного движения во ---

- рапортом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы, железнодорожного переезда) от ---, где изложены недостатки, выявленные ---- минуты;

- рапортом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы, железнодорожного переезда) от --- где изложены недостатки, выявленные --- минут;

- уведомлением о выявленных недостатках от --- в котором изложены описанные выше нарушения, выявленные --- в период с ---- минут до ---- минуты, главе города ---предложено устранить нарушения;

- уведомлением о выявленных недостатках от --- в котором изложены описанные выше нарушения, выявленные --- в период с ---- минут, главе города --- предложено устранить нарушения;

- уведомлением о выявленных недостатках от --- в котором изложены нарушения, вновь выявленные --- в период с --- часов ---минут, аналогичные ранее выявленным, главе города --- предложено устранить нарушения;

- копиями свидетельств о государственной регистрации права, из которых следует, что муниципальное образование городской округ г. -- является собственником автомобильных дорог: --- протяженностью -- м, ул. ---протяженностью --- м;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой следует, что МКУ Администрация г. --- расположено по адресу: ХМАО-Югра, г. --- главой города является ---.;

- копией Устава г. ---, в соответствии со ст. 6 которого, к вопросам местного значения г. ---относится, в числе прочего, содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования в границах городского округа;

- DVD-дисками с видеозаписью проведения обследования автомобильных дорог г. --- на котором зафиксированы выявленные нарушения с указанием координат;

- рапортом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от ---, из которого следует, что -- в период с -- минут по ---минуты в ходе обследования маршрута патрулирования на участке ул. ----т (категории Б (магистральные дороги и магистральные улицы общегородского значения регулируемого движения) на участке покрытия проезжей части ПК --- улицы --- г. --- 2 километр, напротив подъезда к «---» при движении со стороны 1-го километра начала улицы в сторону конца улицы, на правой крайней полосе для движения транспортных средств ПК --- (координаты ---) зафиксировано отсутствие дорожного знака 2.1 «--- (координаты ---) зафиксировано отсутствие дорожного знака 2.4 «Уступите дорогу», ---- (координаты --- зафиксировано отсутствие дорожных знаков 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход»; при движении со стороны 1-го километра начала улицы в сторону конца улицы, на правой крайней полосе для движения транспортных средств ---, согласно координат --- зафиксировано наличие снежного вала в зоне треугольника видимости, а также видеозаписью с места происшествия от ---

- проектами организации дорожного движения г. ---, км --; ---тракт км --

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Дополнительно мировым судьей изучен муниципальный контракт № --- от ---согласно которому содержание автомобильных дорог и искусственных сооружений на них поручено АО «---».

Факт невыполнения администрацией города ---требований к эксплуатационному состоянию улично-дорожной сети, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, нашел подтверждение в судебном заседании.

Доводы представителя администрации г. Пыть-Ях, изложенные в возражениях о том, что срок устранения дефектов дорожных знаков составляет 7 суток, основаны на неверном толковании норм ГОСТ Р 50597-2017, поскольку, как указано выше утрата знаков 2, 4 и 5 групп, должна быть устранена в течение не более чем 1 суток. Знаки особых предписаний, в числе которых 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», относятся к пятой группе дорожных знаков, а знаки приоритета, в числе которых знаки 2.1 «Главная дорога» и 2.4 «Уступите дорогу», относятся ко второй группе, соответственно срок для устранения их утраты – не более 1 суток. Время на устранение недостатков администрации было предоставлено, что подтверждается соответствующими уведомлениями.

Вместе с тем, из объема вмененных юридическому лицу нарушений, исключению подлежит указание на наличие снежного вала в зоне треугольника видимости при движении со стороны 1-го километра начала улицы в сторону конца улицы, на правой крайней стороне для движения транспортных средств ПК --- (координаты --- что, по мнению должностного лица является нарушением п. 8.7 ГОСТ Р 50597-2017, 5.4.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 58653-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Пересечения и примыкания. Технические требования» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 ноября 2019 г. N 1120-ст) (ГОСТ Р 58653-2019).

В соответствии с п. 8.7 ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов на дорогах не допускается: на обочинах дорог ---; перед железнодорожным переездом в зоне треугольника видимости с размерами сторон по -- вне обочины высотой более --- м; перед пересечениями в одном уровне в зоне треугольника видимости с размерами сторон по -- вне обочины высотой более 0,5 м; перед пересечениями в одном уровне, железнодорожными переездами, пешеходными переходами и остановочными пунктами маршрутных транспортных средств по условиям таблицы --- - высотой более --- м; на разделительной полосе шириной менее -- м; на разделительной полосе шириной 5 м и более при отсутствии ограждений - высотой более 1 м; на тротуарах.

Пунктом 5.4.1 ГОСТ Р 58653-2019 установлено, что на пересечениях с обязательной остановкой на второстепенной дороге водитель автомобиля, остановившегося на второстепенной дороге, должен иметь возможность видеть проезжую часть главной дороги на расстоянии, необходимом для остановки автомобилю, приближающемуся по главной дороге. Расстояние от кромки проезжей части до глаз водителя на второстепенной дороге в этом случае следует принимать равным 4,5 м.

Вместе с тем, из представленного видео усматривается, что имеющийся снежный вал находится в стороне от дороги, сдвинут к деревьям и, при остановке транспортных средств справа, не препятствует обзору проезжей части главной дороги. Кроме того, в материалах дела отсутствуют сведения о том, что указанный снежный вал не соответствует установленным п. 8.7 ГОСТ Р 50597-2017 параметрам.

Иные доводы представителя администрации г. ---, изложенные в возражениях, не свидетельствуют об отсутствии в действиях администрации состава административного правонарушения, наличие тротуаров и пешеходных дорожек, а также искусственного освещения в населенных пунктах, предусмотрено действующим законодательством, приведенным выше и обязательным для исполнения.

Субъектом предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ правонарушения являются должностные и юридические лица, ответственные за содержание дорог.

МКУ Администрация г. --- имело возможность соблюдения требований действующего законодательства в области дорожного движения, что обеспечило бы безопасность дорожного движения, однако им не были приняты все зависящие меры для соблюдения требований нормативов и предупреждения правонарушения.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в ходе рассмотрения дела не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину администрации города --- установленной, и квалифицирует указанное деяние по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

При этом, мировой судья не усматривает оснований при назначении наказания для применения положений статьи 4.1 КоАП РФ, поскольку юридическим лицом не было представлено суду каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

При определении меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, отношение к содеянному.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – администрацию города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

Р/с: 03100643000000018700;

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск;

КБК: 18811601123010001140;

БИК: 007162163;

ОКТМО: 71885000;

УИН: ----

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, частями 4 - 6 статьи 12.23, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева